

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Västmanlands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 7,0 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 7,2 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Sala	2	1
Västerås	4	5
Arboga	8	
Fagersta	8	12
Hallstahammar	8	12
Kungsör	8	6
Köping	8	
Norberg	8	8
Skinnskatteberg	8	8
Surahammar	8	6

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,0 veckor

Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Arboga	2	2
Kungsör	2	2
Sala	2	3
Fagersta	3	3
Hallstahammar	3	2
Norberg	3	3
Surahammar	3	6
Köping	4	4
Västerås	4	3
Skinnskatteberg	8	2



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 30 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,44

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 50 % Ja



Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Arboga	Nej		0	Nej	
Fagersta	Ja	28	1	Ja	49
Hallstahammar	Ja	70	1	Ja	30
Kungsör	Nej		0	Nej	
Köping	Nej		0	Nej	
Norberg	Ja	28	1	Ja	49
Sala	Nej		0	Ja	
Skinnskatteberg	Vet ej			Nej	
Surahammar	Nej		0	Ja	10
Västerås	Nej		1	Nej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 11 679 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 11 495 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Surahammar	11 125	11 075
Sala	11 200	11 200
Fagersta	11 700	12 260
Hallstahammar	11 700	12 625
Norberg	11 700	12 000
Västerås	11 825	11 800
Skinnskatteberg	12 500	10 000
Arboga		
Kungsör		11 000
Köping		



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 62 160 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

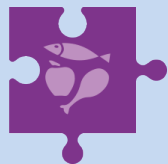
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 39 509 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Hallstahammar	6 987	0	6 987	22 327
Skinnskatteberg	27 547	0	27 547	25 626
Surahammar	27 757	116 550	144 307	22 327
Köping	30 066	39 732	69 798	54 111
Sala	30 076			
Fagersta	35 000			62 000
Norberg	35 000			62 000
Västerås	45 000			28 173
Arboga				
Kungsör				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 050 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,3 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 13 997 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Hallstahammar	3	6	854	17 080	3
Skinnskatteberg	2	4	900	21 600	2
Sala	6	2	1 096	6 576	2
Fagersta	3	6	1 114	22 280	3
Norberg	6	2	1 114	6 684	1
Västerås	5	2	1 220	9 760	3
Arboga					
Kungsör					
Köping					
Surahammar					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 9 301 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 7 895 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Skinnskatteberg	2 250	Vartannat år	1 600	Vartannat år
Sala	8 768	Vart tredje år	7 808	Vartannat år
Fagersta	9 153	Vartannat år	10 043	Vartannat år
Norberg	9 153	Vartannat år	10 043	Vartannat år
Västerås	9 800	Varje år	8 500	Varje år
Hallstahammar	10 680	Varje år	8 640	Varje år
Köping	15 300	Varje år	13 800	Varje år
Arboga			5 310	Varje år
Kungsör			5 310	Varje år
Surahammar				

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 10 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 14 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Arboga		1. I förväg	
Fagersta	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Hallstahammar	5. Annat: Schablon	5. Annat	1. I förväg
Kungsör		1. I förväg	
Köping		1. I förväg	1. I förväg
Norberg	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Sala	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Skinnskatteberg	5. Annat: Schablon	4. Delvis bas arbete	2. I efterhand bas arbete
Surahammar		5. Annat	
Västerås	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 0 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Arboga		
Fagersta	Nej	Nej
Hallstahammar	Nej	Nej
Kungsör		
Köping		Nej
Norberg	Nej	Nej
Sala	Vet ej	Nej
Skinnskatteberg	Vet ej	Nej
Surahammar		
Västerås	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 57 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Arboga	Ja	Nej	Nej
Fagersta	Ja	Ja	Ja
Hallstahammar	Ja	Ja	Ja
Kungsör			
Köping			
Norberg			
Sala	Ja	Ja	Ja
Skinnskatteberg	Ja	Ja	Ja
Surahammar	Ja	Nej	Nej
Västerås	Ja	Nej	Ja

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)
Gruppen: 29 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)
Gruppen: 29 % (1. eller 2.)

Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Arboga	3. Nära ansökan	4. Särskild förfrågan
Fagersta	4. Särskild förfrågan	4. Särskild förfrågan
Hallstahammar	3. Nära ansökan	1. Vid första kontakt
Kungsör		
Köping		
Norberg		
Sala	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Skinnskatteberg	2. Innan ansökan	2. Innan ansökan
Surahammar	4. Särskild förfrågan	6. Annat
Västerås	2. Innan ansökan	5. Genom fakturor



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 14 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 25 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Arboga	Nej, inte för några	
Fagersta	Nej, inte för några	
Hallstahammar	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Kungsör		Nej, inte för några
Köping		
Norberg		
Sala	Nej, inte för några	
Skinnskatteberg	Ja, för vissa	
Surahammar	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Västerås	Nej, inte för några	Ja, för vissa



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 17 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 20 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Arboga			Vet ej	
Fagersta	Nej		Nej	
Hallstahammar	Nej		Nej	
Kungsör			Vet ej	
Köping			Vet ej	
Norberg	Nej		Nej	
Sala	Ja	5	Vet ej	
Skinnskatteberg	Vet ej		Vet ej	
Surahammar			Ja	6
Västerås	Vet ej		Ja	8



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

NNR
NÄRINGSLIVETS
REGLNÄMND



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 71 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 0 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Arboga				
Fagersta	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Hallstahammar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Kungsör				
Köping	Oförändrat	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Norberg	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Sala	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Skinnskatteberg	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Surahammar				
Västerås	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -