

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Västerbottens län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 7,7 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 6,8 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Norsjö	3	4
Malå	5	8
Umeå	6	6
Vindeln	6	6
Vännäs	7	
Skellefteå	8	6
Sorsele	10	10
Robertsfors	12	7
Storuman	12	
Bjurholm		10
Dorotea		4
Lycksele		
Nordmaling		10
Vilhelmina		6
Åsele		5

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,2 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor



Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Malå	2	
Storuman	2	
Lycksele	3	3
Vilhelmina	3	3
Dorotea	4	10
Robertsfors	4	2
Åsele	4	6
Sorsele	5	4
Norsjö	6	
Vindeln	6	3
Bjurholm	7	1
Nordmaling		5
Skellefteå		4
Umeå		
Vännäs		6

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglövs

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 9 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,41

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 18 % Ja



Servicegaranti (Bygglövs)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Bjurholm	Nej		1	Nej	
Dorotea	Nej		1	Nej	
Lycksele	Nej		0	Nej	
Malå	Nej		0		
Nordmaling				Nej	
Norsjö	Nej		0		
Robertsfors	Nej		0,5	Nej	
Skellefteå				Ja	28
Sorsele	Nej		0	Nej	
Storuman	Ja	70	0,5		
Umeå					
Vilhelmina	Nej		0,5	Ja	
Vindeln	Nej		1	Nej	
Vännäs				Nej	
Åsele	Nej		0	Nej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 7 177 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 5 950 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Sorsele	5 000	6 500
Norsjö	6 000	6 000
Robertsfors	6 000	6 000
Vindeln	6 000	5 000
Malå	6 400	6 000
Umeå	8 500	8 500
Skellefteå	8 700	8 700
Storuman	8 995	
Vännäs	9 000	
Bjurholm		9 000
Dorotea		2 000
Lycksele		
Nordmaling		4 500
Vilhelmina		4 500
Åsele		4 700



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 30 822 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

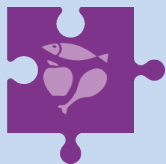
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 21 902 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Åsele	5 000			
Malå	17 267	37 840	55 107	
Storuman	20 000			
Dorotea	21 000			23 111
Sorsele	21 720	0	21 720	
Bjurholm	22 300	0	22 300	26 787
Norsjö	23 840			
Robertsfors	24 079			22 550
Lycksele	27 000	0	27 000	23 660
Vindeln	27 983	0	27 983	26 007
Nordmaling				23 000
Skellefteå				31 002
Umeå				
Vilhelmina				5 126
Vännäs				15 877



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 171 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,0 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 8 509 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Umeå	6	2	1 004	7 596	2
Vindeln	6	2	1 022	6 132	1
Vilhelmina	3	3	1 050	17 850	3
Sorsele	6	2	1 141	5 705	1,5
Vännäs	6	2	1 146	6 876	2
Åsele	6	2	1 188	7 128	2
Malå	6	2	1 199	7 194	2
Norsjö	6	2	1 199	7 194	1,5
Skellefteå	6	2	1 325	7 950	2
Lycksele	5	2	1 433	11 464	3
Bjurholm					
Dorotea					
Nordmaling					
Robertsfors					
Storuman					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 11 471 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 9 184 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Nordmaling	5 250	Varje år		
Vindeln	5 440	Varje år	5 600	Varje år
Vännäs	6 288	Varje år	14 850	Varje år
Robertsfors	7 320	Varje år	2 800	Varje år
Åsele	10 596	Varje år	4 380	Vart tredje år
Sorsele	13 605	Annat	12 000	Vartannat år
Malå	14 580	Varje år	12 060	Varje år
Norsjö	14 580	Varje år	12 060	Varje år
Skellefteå	15 075	Varje år	10 920	Varje år
Vilhelmina	15 375	Varje år		
Umeå	18 072	Varje år	9 200	Vartannat år
Bjurholm			12 855	Varje år
Dorotea			7 072	Varje år
Lycksele		Vartannat år	9 000	Vartannat år
Storuman			6 600	Varje år

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 20 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Bjurholm			
Dorotea			
Lycksele	1. I förväg		1. I förväg
Malå	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Nordmaling			1. I förväg
Norsjö	3. I efterhand bas schablon	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Robertsfors		1. I förväg	1. I förväg
Skellefteå	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Sorsele	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	5. Annat
Storuman		5. Annat	
Umeå	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Vilhelmina	1. I förväg		1. I förväg
Vindeln	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Vännäs	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Åsele	1. I förväg		1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Utvärdering Livsmedelskontroll

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Utvärdering Miljöfarlig verksamhet

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 8 % Ja

Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Bjurholm		
Dorotea		
Lycksele	Vet ej	Nej
Malå	Vet ej	Vet ej
Nordmaling		Vet ej
Norsjö	Vet ej	Vet ej
Robertsfors		Vet ej
Skellefteå	Nej	Nej
Sorsele	Nej	Vet ej
Storuman		
Umeå	Nej	Ja
Vilhelmina	Nej	Nej
Vindeln	Vet ej	Vet ej
Vännäs	Nej	Nej
Åsele	Vet ej	Vet ej



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 78 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Bjurholm	Ja	Ja	Ja
Dorotea			
Lycksele			
Malå	Ja	Ja	Ja
Nordmaling	Ja	Ja	Ja
Norsjö	Ja	Ja	Ja
Robertsfors	Ja	Ja	Ja
Skellefteå			
Sorsele	Ja	Ja	Nej
Storuman	Ja	Ja	Ja
Umeå			
Vilhelmina	Ja	Ja	Ja
Vindeln	Ja	Nej	Ja
Vännäs			
Åsele			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)
Gruppen: 44 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)
Gruppen: 22 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift

Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Bjurholm	2. Innan ansökan	2. Innan ansökan
Dorotea		
Lycksele		
Malå	1. Vid första kontakt	3. Nära ansökan
Nordmaling	3. Nära ansökan	2. Innan ansökan
Norsjö	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Robertsfors	3. Nära ansökan	4. Särskild förfrågan
Skellefteå		
Sorsele	2. Innan ansökan	5. Genom fakturor
Storuman	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Umeå		
Vilhelmina	3. Nära ansökan	4. Särskild förfrågan
Vindeln	1. Vid första kontakt	5. Genom fakturor
Vännäs		
Åsele		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 50 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Bjurholm	Ja, för alla	Nej, inte för några
Dorotea		
Lycksele		Nej, inte för några
Malå	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Nordmaling	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Norsjö	Nej, inte för några	
Robertsfors	Ja, för alla	Nej, inte för några
Skellefteå		Nej, inte för några
Sorsele	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Storuman	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Umeå		
Vilhelmina	Ja, för alla	Nej, inte för några
Vindeln	Nej, inte för några	
Vännäs	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Åsele		





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 50 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 33 % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Bjurholm				
Dorotea				
Lycksele	Vet ej			
Malå	Vet ej		Vet ej	
Nordmaling				
Norsjö	Nej		Nej	
Robertsfors			Nej	
Skellefteå	Ja	5	Ja	3
Sorsele	Ja		Vet ej	
Storuman			Ja	3
Umeå	Ja	6	Nej	
Vilhelmina	Nej			
Vindeln	Ja	6	Ja	6
Vännäs	Ja	7	Vet ej	
Åsele	Vet ej			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 36 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 9 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Bjurholm				
Dorotea				
Lycksele	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Malå	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Nordmaling	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Norsjö	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Robertsfors	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Skellefteå	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Sorsele				
Storuman				
Umeå	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Vilhelmina	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Vindeln	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Vännäs	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Åsele	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

