

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



VGR Skaraborg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 5,3 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 7,8 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Mariestad	2	5
Vara	2	5
Falköping	4	10
Gullspång	4	10
Skara	4	
Skövde	4	5
Essunga	6	10
Hjo	6	10
Karlsborg	6	10
Tibro	6	10
Tidaholm	6	12
Töreboda	6	10
Grästorp	8	4
Götene	8	4
Lidköping	8	4

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,5 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,0 veckor



Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Karlsborg	1	2
Grästorp	2	2
Gullspång	2	3
Mariestad	2	
Töreboda	2	3
Götene	3	4
Tibro	3	3
Tidaholm	3	4
Essunga	4	3
Lidköping	4	4
Skara	5	4
Skövde	6	
Vara	8	5
Falköping		4
Hjo		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 46 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,58

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 17 % Ja



Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Essunga	Nej		0	Ja	35
Falköping				Nej	
Grästorp	Nej		0	Ja	14
Gullspång	Ja	28	1	Nej	
Götene	Nej		1	Nej	
Hjo					
Karlsborg	Nej		0	Nej	
Lidköping	Ja	28	1	Nej	
Mariestad	Ja	28	1		
Skara	Ja	70	0,5	Nej	
Skövde	Nej		1		
Tibro	Nej		0	Nej	
Tidaholm	Nej		0,5	Nej	
Töreboda	Ja	28	1	Nej	
Vara	Ja	70	0,5	Nej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillstånds- avgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 8 260 kr

Medelvärde tillstånds- avgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 7 646 kr



Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Essunga	8000	7000
Falköping	8000	7000
Grästorp	8000	8000
Gullspång	8000	7000
Götene	8000	8000
Hjo	8000	7000
Karlsborg	8000	7000
Lidköping	8000	8000
Mariestad	8000	
Skara	8000	
Tibro	8000	7000
Tidaholm	8000	7000
Töreboda	8000	7000
Vara	8000	8000
Skövde	11900	11400

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 51 864 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

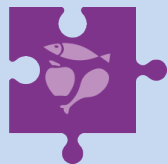
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 34 412 kr



Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Tidaholm	16000	7000	23000	30800
Gullspång	24703	11858	36561	27968
Mariestad	24703	11858	36561	
Töreboda	24703	11858	36561	24860
Karlsborg	25744	12960	38704	43030
Tibro	26800	14300	41100	34200
Grästorp	28601	0	28601	15644
Götene	32180			32500
Lidköping	41656	19038	60694	43014
Vara	45000	120000	165000	
Skövde	48000			
Essunga		44640		9790
Falköping				57812
Hjo				
Skara				58919

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 065 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,3 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 11 738 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Gullspång	4	6	901	14416	3
Mariestad	4	6	901	14416	3
Töreboda	4	6	901	14416	3
Vara	6	2	1040	6240	1
Falköping	4	6	1071	16065	3
Hjo	4	6	1071	16065	3
Karlsborg	4	6	1071	16065	3
Skövde	4	6	1071	16065	3
Tibro	4	6	1071	16065	3
Essunga	6	2	1126	6756	1
Tidaholm	6	2	1133	6798	2
Skara	7	1	1150	3450	1
Grästorps	6	1	1155		2
Götene	6	1	1155	5775	2
Lidköping	6	1	1155		2



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 8 905 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 9 487 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Mariestad	1440	Vart tredje år		
Tidaholm	4810	Vartannat år	4500	Vartannat år
Essunga	5172	Varje år		
Götene	7960	Varje år		
Falköping	9315	Varje år	9200	Varje år
Hjo	9315	Varje år	9200	Varje år
Karlsborg	9315	Varje år	9200	Varje år
Skövde	9315	Varje år	9200	Varje år
Tibro	9315	Varje år	9200	Varje år
Vara	10000	Vart tredje år	6400	Vart tredje år
Skara	22000	Varje år	19000	Varje år
Grästorps		Varje år		
Gullspång				
Lidköping		Varje år		
Töreboda				

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 8 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Essunga	5. Annat: Schablon	1. I förväg	5. Annat
Falköping	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Grästorp	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Gullspång	1. I förväg	1. I förväg	
Götene	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg	1. I förväg
Hjo	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Karlsborg	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Lidköping	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Mariestad	1. I förväg	1. I förväg	2. I efterhand bas arbete
Skara	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Skövde	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Tibro	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Tidaholm	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Töreboda	1. I förväg	1. I förväg	
Vara	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Utvärdering Livsmedelskontroll

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Utvärdering Miljöfarlig verksamhet

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 0 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Essunga	Vet ej	Nej
Falköping	Nej	Vet ej
Grästorp	Nej	Vet ej
Gullspång	Vet ej	
Götene	Nej	Vet ej
Hjo	Nej	Vet ej
Karlsborg	Nej	Vet ej
Lidköping	Nej	Vet ej
Mariestad	Vet ej	Vet ej
Skara	Vet ej	Vet ej
Skövde	Nej	Vet ej
Tibro	Nej	Vet ej
Tidaholm	Vet ej	Nej
Töreboda	Vet ej	
Vara	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 56 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Essunga	Ja	Ja	Nej
Falköping	Ja	Ja	Ja
Mariestad	Ja	Ja	Ja
Skara	Ja	Ja	Ja
Skövde	Ja	Ja	Ja
Tibro	Ja	Nej	Ja
Töreboda	Ja	Ja	Ja
Grästorp	Nej	Ja	Ja
Gullspång			Ja
Götene			
Hjo			
Karlsborg			
Lidköping			
Tidaholm			
Vara			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 22 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 22 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Essunga	6. Annat	1. Vid första kontakt
Falköping	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Grästorp	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Gullspång	1. Vid första kontakt	6. Annat
Götene		
Hjo		
Karlsborg		
Lidköping		
Mariestad	3. Nära ansökan	4. Särskild förfrågan
Skara	4. Särskild förfrågan	5. Genom fakturor
Skövde	4. Särskild förfrågan	4. Särskild förfrågan
Tibro	4. Särskild förfrågan	6. Annat
Tidaholm		
Töreboda	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Vara		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 50 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 44 % Ja



Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Essunga		
Falköping	Nej, inte för några	
Grästorps	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Gullspång	Nej, inte för några	
Götene		
Hjo		
Karlsborg		Nej, inte för några
Lidköping		Ja, för vissa
Mariestad	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Skara	Nej, inte för några	Ja, för vissa
Skövde	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Tibro	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Tidaholm		Nej, inte för några
Töreboda	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Vara		



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 33 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 13 % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Essunga	Vet ej		Nej	
Falköping	Ja	6	Vet ej	
Grästorp	Nej		Vet ej	
Gullspång	Nej		Vet ej	
Götene	Nej		Vet ej	
Hjo	Ja	6	Nej	
Karlsborg	Ja	6	Nej	
Lidköping	Nej		Vet ej	
Mariestad	Nej		Ja	4
Skara	Vet ej		Vet ej	
Skövde	Ja	6	Vet ej	
Tibro	Ja	6	Nej	
Tidaholm	Nej		Nej	
Töreboda	Nej		Nej	
Vara	Vet ej		Ja	4

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 0 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 0 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Essunga	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Falköping	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Grästorp	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Gullspång				
Götene	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Hjo	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Karlsborg	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Lidköping	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Mariestad	Oförändrat	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Skara	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Skövde	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Tibro	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Tidaholm	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Töreboda				
Vara	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

