

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



VGR Sjuhärad

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 2,7 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 4,3 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Bollebygd	1	2
Borås	1	2
Herrljunga	2	5
Tranemo	2	
Vårgårda	2	5
Ulricehamn	5	
Svenljunga	6	10
Mark		2



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,9 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 5,0 veckor



Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Mark	1	7
Borås	3	6
Bollebygd	4	3
Svenljunga	4	4
Vårgårda	4	4
Herrljunga	5	3
Tranemo	5	
Ulricehamn	5	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 13 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,57

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 33 % Ja



Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Bollebygd	Nej			Nej	
Borås	Nej		1	Ja	56
Herrljunga	Nej		0,5	Nej	
Mark	Ja	70	0	Ja	70
Svenljunga	Nej		1	Nej	
Tranemo	Nej		0,5		
Ulricehamn	Nej		1		
Vårgårda	Nej		0	Nej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillstånds- avgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 11 032 kr

Medelvärde tillstånds- avgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 8 850 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Herrljunga	8000	8000
Vårgårda	8000	8000
Tranemo	9000	
Ulricehamn	9384	
Bollebygd	13500	10000
Borås	13500	10000
Svenljunga	15840	8500
Mark		8600



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 49 675 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

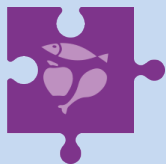
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 67 596 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Bollebygd	9000	16380	25380	
Ulricehamn	20800	56800	77600	
Vårgårda	35000	23000	58000	44583
Svenljunga	36073	0	36073	28258
Mark	41000	0	41000	72500
Tranemo	60000	0	60000	
Borås				169740
Herrljunga		17800		22900



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 268 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,7 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 17 713 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Vårgårda			1044		
Herrljunga			1141		
Bollebygd	4	3	1200	13000	2
Svenljunga	2	4	1320		3
Ulricehamn	6	2	1384	8304	2
Mark	3	1	1516	31836	3
Borås					
Tranemo					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 8 882 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 8 924 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Vårgårda	7080	Varje år	4974	Varje år
Mark	7392	Varje år		
Bollebygd	7500	Varje år		
Herrljunga	10632	Varje år	9720	Varje år
Ulricehamn	11808	Varje år	10440	Varje år
Borås		Varje år		
Svenljunga			10560	Varje år
Tranemo				

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Bollebygd	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Borås		1. I förväg	3. I efterhand bas schablon
Herrljunga	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Mark	1. I förväg		1. I förväg
Svenljunga	1. I förväg	1. I förväg	
Tranemo		1. I förväg	
Ulricehamn	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Vårgårda	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 0 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Bollebygd	Vet ej	Nej
Borås		Nej
Herrljunga	Nej	Nej
Mark	Nej	Nej
Svenljunga	Nej	
Tranemo		
Ulricehamn	Nej	Vet ej
Vårgårda	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 100 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Bollebygd	Ja	Ja	Ja
Borås	Ja	Ja	Ja
Svenljunga	Ja	Ja	Ja
Tranemo	Ja	Ja	Ja
Ulricehamn	Ja	Ja	Ja
Vårgårda	Ja	Ja	Ja
Herrljunga			
Mark			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 60 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 40 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Bollebygd		
Borås	1. Vid första kontakt	2. Innan ansökan
Herrljunga		
Mark		
Svenljunga	4. Särskild förfrågan	4. Särskild förfrågan
Tranemo	3. Nära ansökan	6. Annat
Ulricehamn	2. Innan ansökan	3. Nära ansökan
Vårgårda	2. Innan ansökan	2. Innan ansökan



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 60 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 17 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Bollebygd		Nej, inte för några
Borås	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Herrljunga		Nej, inte för några
Mark		
Svenljunga	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Tranemo	Nej, inte för några	
Ulricehamn	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Vårgårda	Nej, inte för några	Nej, inte för några





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 33 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 43 % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Bollebygd	Ja	7	Nej	
Borås			Nej	
Herrljunga	Ja	7	Ja	4
Mark	Nej			
Svenljunga	Nej		Nej	
Tranemo			Ja	3
Ulricehamn	Vet ej		Nej	
Vårgårda	Nej		Ja	4

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 33 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 0 % minskar



God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Bollebygd	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Borås	Oförändrat		Oförändrat	
Herrljunga	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Mark	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Svenljunga				
Tranemo				
Ulricehamn	Minskar	Minskar		
Vårgårda	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

