

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Uppsala län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 6,2 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 4,2 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Norrtälje	3	4
Tierp	3	3
Knivsta	4	5
Uppsala	4	
Enköping	6	8
Östhammar	6	3
Håbo	12	4
Älvkarleby	12	4
Heby		3



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Heby	2	3
Håbo	2	3
Knivsta	2	3
Norrtälje	3	
Älvkarleby	3	
Enköping	4	3
Tierp	4	1
Uppsala	4	8
Östhammar	5	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 22 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,61

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 29 % Ja

Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Enköping	Nej		1	Nej	
Heby	Nej		0	Ja	
Håbo	Nej		1	Nej	
Knivsta	Nej		1	Nej	
Norrtälje	Ja	70	1		
Tierp	Ja	35	1	Ja	35
Uppsala	Nej		0,5	Nej	
Älvkarleby	Nej		0	Nej	
Östhammar	Vet ej		0		



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 10 682 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 8 919 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Älvkarleby	8 400	8 152
Tierp	8 560	7 000
Knivsta	9 500	8 900
Östhammar	10 000	3 544
Enköping	12 000	12 000
Håbo	12 000	8 545
Uppsala	12 000	
Norrtälje	13 000	12 000
Heby		11 214



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 71 748 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

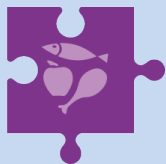
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 52 485 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Tierp	12 300	24 600	36 900	44 300
Norrtälje	15 000			
Heby	30 076			
Älvkarleby	32 500	36 400	68 900	
Enköping	34 588	28 380	62 968	42 453
Östhammar	34 700	39 730	74 430	
Knivsta	35 792	0	35 792	73 189
Håbo	46 475	44 674	91 149	50 000
Uppsala	50 100	82 000	132 100	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 281 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,3 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 13 964 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Tierp	6	2	1 070	6 420	2
Heby	6	2	1 096	6 576	2
Uppsala	6	2	1 150	6 900	2
Håbo	1		1 193	20 281	1
Norrtälje	6	1	1 250	6 250	1
Älvkarleby	2	8	1 267	35 476	3
Östhammar	6	1	1 488	7 440	2
Enköping	6	2	1 490	8 940	2
Knivsta	3	6	1 522	27 396	3



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 13 343 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 8 317 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Uppsala	6 300	Varje år	6 510	Varje år
Tierp	8 560	Vartannat år	8 000	Vartannat år
Heby	8 768	Vart tredje år	7 808	Vartannat år
Norrtälje	10 160	Varje år	8 225	Vart tredje år
Enköping	14 760	Varje år		
Östhammar	15 000	Varje år	8 418	Vart tredje år
Älvkarleby	18 540	Varje år		
Knivsta	24 660	Varje år	13 560	Varje år
Håbo			5 700	Vartannat år

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 13 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Enköping	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Heby	1. I förväg		1. I förväg
Håbo	1. I förväg	2. I efterhand bas arbete	
Knivsta	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Norrtälje	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Tierp	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Uppsala	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Älvkarleby	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Östhammar	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Utvärdering Livsmedelskontroll

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 11 % Ja

Utvärdering Miljöfarlig verksamhet

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 13 % Ja

Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Enköping	Nej	Ja
Heby	Vet ej	Nej
Håbo	Nej	
Knivsta	Ja	Vet ej
Norrtälje	Nej	Vet ej
Tierp	Vet ej	Nej
Uppsala	Nej	Nej
Älvkarleby	Nej	Vet ej
Östhammar	Nej	Vet ej



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 67 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Enköping	Ja	Nej	Nej
Heby			
Håbo	Ja	Ja	Ja
Knivsta			
Norrtälje			
Tierp	Ja	Ja	Ja
Uppsala	Ja	Ja	Ja
Älvkarleby	Ja	Ja	Ja
Östhammar	Ja	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)
Gruppen: 67 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)
Gruppen: 33 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Enköping	6. Annat	6. Annat
Heby		
Håbo	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Knivsta		
Norrtälje		
Tierp	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Uppsala	3. Nära ansökan	5. Genom fakturor
Älvkarleby	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Östhammar	1. Vid första kontakt	3. Nära ansökan

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 50 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Enköping	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Heby		Nej, inte för några
Håbo	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Knivsta		
Norrtälje		Ja, för vissa
Tierp	Nej, inte för några	
Uppsala	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Älvkarleby	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Östhammar	Nej, inte för några	Ja, för vissa



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: X % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: X % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Enköping	Ja		Nej	
Heby	Vet ej			
Håbo	Vet ej		Vet ej	
Knivsta	Nej		Nej	
Norrtälje	Nej		Ja	6
Tierp	Vet ej		Ja	6
Uppsala	Nej		Ja	5
Älvkarleby	Vet ej		Vet ej	
Östhammar	Ja	4	Ja	4

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: X % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: X % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Enköping	Minskar	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Heby	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Håbo				
Knivsta	Minskar	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Norrtälje	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Tierp	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Uppsala	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Älvkarleby	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Östhammar	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

NNR
NÄRINGSLIVETS
REGLNÄMND



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

