

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Södermanlands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 4,5 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 7,1 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Strängnäs	1	8
Flen	3	6
Katrineholm	3	9
Vingåker	3	11
Gnesta	6	8
Nyköping	6	
Trosa	6	4
Eskilstuna	8	5
Oxelösund		6



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor



Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Strängnäs	1	4
Katrineholm	2	3
Vingåker	2	5
Trosa	5	3
Flen	6	
Eskilstuna	8	
Gnesta		2
Nyköping		5
Oxelösund		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglöv

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 33 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,6

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 50 % Ja



Servicegaranti (Bygglöv)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Eskilstuna	Nej		1		
Flen	Nej		0		
Gnesta				Ja	21
Katrineholm	Nej		1	Nej	
Nyköping				Ja	70
Oxelösund					
Strängnäs	Nej			Nej	
Trosa	Ja	28	1	Nej	
Vingåker	Ja	70	0	Ja	70

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillstånds- avgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 12 287 kr

Medelvärde tillstånds- avgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 9 272 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Strängnäs	11 950	11 350
Gnesta	12 000	9 000
Nyköping	12 000	
Trosa	12 000	10 000
Flen	12 500	10 350
Katrineholm	12 500	10 500
Vingåker	12 500	3 000
Eskilstuna	12 844	10 975
Oxelösund		9 000





Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 40 469 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

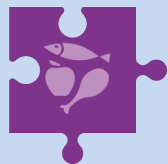
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 56 430 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Vingåker	20 000	22 700	42 700	69 867
Katrineholm	20 482	11 172	31 654	41 741
Flen	23 288	7 133	30 421	
Eskilstuna	35 800	21 300	57 100	
Gnesta				25 000
Nyköping				28 000
Oxelösund				
Strängnäs				156 820
Trosa				17 155



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 134 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,1 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 9 833 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Flen	3	6	995	19 900	3
Oxelösund	3	6	1 021	20	3
Trosa	7	2	1 100	4 400	1
Strängnäs	6	2	1 133	6 798	2
Vingåker	5	2	1 150	9 200	2
Eskilstuna	3	6	1 170	23 400	3
Gnesta	6	1	1 207	8 449	1
Nyköping	6	1	1 300	6 500	1,5
Katrineholm					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 8 093 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 8 497 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Strängnäs	5 736	Varje år		
Katrineholm	6 060	Varje år	5 160	Varje år
Oxelösund	6 126	Varje år	6 000	Varje år
Gnesta	6 666	Vartannat år	5 370	Varje år
Vingåker	6 900	Varje år	13 930	Varje år
Nyköping	8 800	Vartannat år		
Eskilstuna	11 856	Annat	9 000	Varje år
Trosa	12 600	Varje år	11 520	Varje år
Flen		Varje år		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 11 %



Efterhandsdebitering

(Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Eskilstuna	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Flen	3. I efterhand bas schablon	5. Annat	2. I efterhand bas arbete
Gnesta		5. Annat	1. I förväg
Katrineholm		5. Annat	1. I förväg
Nyköping	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Oxelösund	1. I förväg		1. I förväg
Strängnäs	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Trosa	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Vingåker	3. I efterhand bas schablon	5. Annat	3. I efterhand bas schablon

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 13 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 13 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Eskilstuna	Ja	
Flen	Vet ej	Vet ej
Gnesta	Vet ej	Vet ej
Katrineholm		Vet ej
Nyköping	Nej	Ja
Oxelösund	Vet ej	Nej
Strängnäs	Vet ej	Nej
Trosa	Nej	Nej
Vingåker	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 43 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Eskilstuna	Ja	Ja	Ja
Flen	Ja	Ja	Ja
Gnesta	Ja	Nej	Ja
Katrineholm			
Nyköping	Ja	Nej	Nej
Oxelösund			
Strängnäs	Ja	Ja	Ja
Trosa	Nej	Nej	Ja
Vingåker	Ja	Nej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 57 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 57 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Eskilstuna	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Flen	2. Innan ansökan	1. Vid första kontakt
Gnesta	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Katrineholm		
Nyköping	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Oxelösund		
Strängnäs	2. Innan ansökan	1. Vid första kontakt
Trosa	3. Nära ansökan	4. Särskild förfrågan
Vingåker	4. Särskild förfrågan	4. Särskild förfrågan



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 29 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Eskilstuna	Ja, för vissa	
Flen	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Gnesta	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Katrineholm		Nej, inte för några
Nyköping	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Oxelösund		Nej, inte för några
Strängnäs	Nej, inte för några	
Trosa	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Vingåker	Nej, inte för några	Nej, inte för några





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 63 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 13 % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Eskilstuna	Ja	5	Nej	
Flen	Vet ej		Vet ej	
Gnesta	Vet ej		Vet ej	
Katrineholm			Vet ej	
Nyköping	Ja	8	Vet ej	
Oxelösund	Nej			
Strängnäs	Ja	5	Nej	
Trosa	Ja	4	Ja	4
Vingåker	Ja	3	Vet ej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 67 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 33 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Eskilstuna	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Flen	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Gnesta	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Katrineholm	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Nyköping	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Oxelösund	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Strängnäs	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Trosa	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Vingåker	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

