

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Östergötlands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

**Medelvärde
handläggningstid 2020**
Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 5,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**
Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Finspång	1	
Mjölby	2	4
Söderköping	3	
Linköping	4	1
Valdemarsvik	4	
Åtvidaberg	4	
Ödeshög	4	1
Motala	5	4
Kinda	6	8
Norrköping	6	
Ydre	6	6
Boxholm	8	
Vadstena	12	





Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**
Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**
Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Finspång	3	1
Motala	3	4
Norrköping	3	3
Vadstena	3	3
Mjölby	4	4
Ödeshög	5	4
Söderköping	6	4
Valdemarsvik	6	6
Åtvidaberg	6	3
Boxholm		5
Kinda		3
Linköping		2
Ydre		5



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,50

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 23 % Ja

Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Boxholm				Nej	
Finspång	Nej		0	Nej	
Kinda				Ja	28
Linköping				Nej	
Mjölby	Nej		1	Nej	
Motala	Nej		1	Nej	
Norrköping	Nej		1	Nej	
Söderköping	Nej		0,5	Nej	
Vadstena	Nej		0	Ja	42
Valdemarsvik	Nej			Nej	
Ydre				Nej	
Åtvidaberg	Nej		0,5	Ja	70
Ödeshög	Nej		0	Nej	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 9 705 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 5 516 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Boxholm	6 500	
Vadstena	8 000	
Valdemarsvik	9 250	
Söderköping	9 400	
Ödeshög	9 460	1 500
Mjölby	9 460	7 000
Ydre	9 500	5 200
Kinda	9 500	7 000
Motala	10 000	8 000
Finspång	10 000	
Åtvidaberg	11 000	
Linköping	11 000	4 395
Norrköping	13 101	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

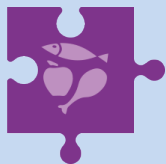
**Medelvärde total
avgift 2020**
Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 48 963 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 50 825 kr

Bygglovsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglovsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Ödeshög	17 974			
Valdemarsvik	27 000			45 540
Åtvidaberg	27 769			
Motala	29 849	23 650	53 499	56 444
Finspång	30 075			28 000
Mjölby	34 434	9 993	44 427	48 160
Norrköping	36 888			170 383
Söderköping	37 745			
Boxholm				
Kinda				17 000
Linköping				36 360
Vadstena				39 585
Ydre				15 949





Livsmedels-
kontroll

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 095 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 2,2 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 9 422 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Åtvidaberg	6	2	990	5 940	3
Kinda	6	1	1 020		
Ödeshög	4	6	1 050	16 800	3
Finspång	6	1	1 080	4 860	1
Vadstena	4	6	1 080	17 280	3
Norrköping	6	2	1 096	6 576	1
Boxholm	6	2	1 100	6 600	2
Motala	6	2	1 130	6 780	2
Söderköping	5	7	1 140	7 980	2
Valdemarsvik	5	7	1 140	7 980	2
Linköping	5	1	1 220	13 420	3
Mjölby					
Ydre					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Miljöfarlig
verksamhet

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 6 997 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 5 242 kr

Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Boxholm	5 340	Vartannat år		
Mjölby	5 340	Vartannat år	4 920	Vartannat år
Ödeshög	5 700	Varje år	1 500	Vart tredje år
Åtvidaberg	6 960	Varje år		
Kinda	7 360	Varje år	6 400	Varje år
Finspång	7 760	Varje år	3 600	Vartannat år
Vadstena	7 920	Varje år	8 200	Vart tredje år
Linköping	9 600	Varje år	7 600	Varje år
Motala			6 960	Varje år
Norrköping				
Söderköping				
Valdemarsvik			8 000	Varje år
Ydre			0	Annat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 18 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Boxholm	2. I efterhand bas arbete	5. Annat	1. I förväg
Finspång	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Kinda	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Linköping	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Mjölby		1. I förväg	1. I förväg
Motala	1. I förväg	5. Annat	
Norrköping	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	
Söderköping	1. I förväg	5. Annat	
Vadstena	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Valdemarsvik	1. I förväg	1. I förväg	
Ydre		5. Annat	
Åtvidaberg	5. Annat: Schablon	5. Annat	1. I förväg
Ödeshög	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Utvärdering Livsmedelskontroll

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 18 % Ja

Utvärdering Miljöfarlig verksamhet

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 13 % Ja

Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Boxholm	Nej	Nej
Finspång	Vet ej	Vet ej
Kinda	Nej	Nej
Linköping	Ja	Nej
Mjölby		Nej
Motala	Vet ej	
Norrköping	Nej	
Söderköping	Nej	
Vadstena	Nej	Nej
Valdemarsvik	Nej	
Ydre		
Åtvidaberg	Nej	Ja
Ödeshög	Ja	Vet ej



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 56 %

Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Boxholm			
Finspång	Ja	Ja	Ja
Kinda	Ja	Ja	Ja
Linköping	Ja	Ja	Ja
Mjölby			
Motala	Ja	Ja	Ja
Norrköping			
Söderköping	Ja	Nej	Ja
Vadstena	Ja	Nej	Ja
Valdemarsvik	Ja		Ja
Ydre	Ja	Ja	Nej
Åtvidaberg			
Ödeshög	Ja	Ja	Ja



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)
Gruppen: 78 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)
Gruppen: 66 % (1. eller 2.)

Besked om handläggningstid och total avgift

Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Boxholm		
Finspång	2. Innan ansökan	2. Innan ansökan
Kinda	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Linköping	1. Vid första kontakt	2. Innan ansökan
Mjölby		
Motala	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Norrköping		
Söderköping	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Vadstena	2. Innan ansökan	3. Nära ansökan
Valdemarsvik	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Ydre	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Åtvidaberg		
Ödeshög	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt





Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 22 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Boxholm		
Finspång	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Kinda	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Linköping	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Mjölby		Nej, inte för några
Motala	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Norrköping		
Söderköping	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Vadstena	Nej, inte för några	
Valdemarsvik	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Ydre	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Åtvidaberg		
Ödeshög	Nej, inte för några	Nej, inte för några





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 64 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 31 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Boxholm	Ja	4	Vet ej	
Finspång	Nej		Ja	8
Kinda	Nej		Nej	
Linköping	Ja	6	Nej	
Mjölby			Ja	
Motala	Ja	5	Ja	5
Norrköping	Ja	6	Ja	6
Söderköping	Ja	7	Nej	
Vadstena	Ja	6	Vet ej	
Valdemarsvik	Ja	7	Nej	
Ydre			Nej	
Åtvidaberg	Nej		Nej	
Ödeshög	Nej		Nej	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Miljöfarlig
verksamhet

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 63 % minskar

**Tredjeparts-certifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 13 % minskar

God egenkontroll och tredjeparts-certifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Boxholm	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Finspång	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Kinda	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Linköping	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Mjölby	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Motala				
Norrköping				
Söderköping				
Vadstena	Oförändrat	Oförändrat	Minskar	Minskar
Valdemarsvik				
Ydre				
Åtvidaberg	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Ödeshög	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

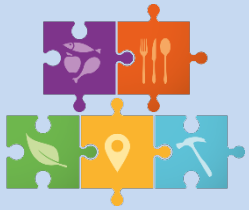
NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

