

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Örebro län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 5,1 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 4,6 veckor

Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Hällefors	2	4
Lindesberg	2	4
Ljusnarsberg	2	4
Nora	2	4
Örebro	3	2
Degerfors	5	
Karlskoga	5	3
Askersund	8	6
Hallsberg	8	6
Kumla	8	6
Laxå	8	6
Lekeberg	8	6





Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**
Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 5,5 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**
Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,2 veckor

Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Örebro	3	3
Hallsberg	4	
Karlskoga	4	5
Kumla	4	3
Askersund	5	3
Laxå	5	
Hällefors	6	5
Lindesberg	6	5
Ljusnarsberg	6	5
Nora	6	5
Lekeberg	7	3
Degerfors	10	5



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,29

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Servicegaranti (Bygglov)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Askersund	Nej		0		
Degerfors	Nej		0		
Hallsberg	Nej		0		
Hällefors	Nej		0,5	Nej	
Karlskoga	Nej		0	Nej	
Kumla	Nej		0,5		
Laxå	Nej		0		
Lekeberg	Nej		0	Nej	
Lindesberg	Nej		0,5	Nej	
Ljusnarsberg	Nej		0,5	Nej	
Nora	Nej		0,5	Nej	
Örebro	Nej		1	Nej	70



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 7 750 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 10 144 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Askersund	7 100	
Hallsberg	7 100	7 100
Kumla	7 100	7 100
Laxå	7 100	7 100
Lekeberg	7 100	
Örebro	8 000	8 000
Degerfors	9 000	
Karlskoga	9 500	8 000
Hällefors		13 500
Lindesberg		13 500
Ljusnarsberg		13 500
Nora		13 500



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**
Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 36 439 kr

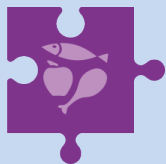
**Medelvärde total
avgift 2016**
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 28 534 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Karlskoga	5 225			25 000
Hällefors	17 760			16 000
Lindesberg	17 760			16 000
Ljusnarsberg	17 760			16 000
Nora	17 760			16 000
Lekeberg	21 500		21 500	23 000
Örebro	22 500			71 072
Degerfors	27 767	26 488	54 255	45 200
Hallsberg	34 999			
Kumla	34 999			
Askersund	35 000		35 000	
Laxå	35 000		35 000	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr
Gruppen: 1 059 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år
Gruppen: 1,58 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr
Gruppen: 6 139 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Karlskoga	6	2	950	5 700	2
Hällefors	6	2	985	5 910	2
Lindesberg	6	2	985	5 910	2
Ljusnarsberg	6	2	985	5 910	2
Nora	6	2	985	5 910	2
Örebro	6	6	1 070	6 420	2
Askersund	6	2	1 085	6 510	1
Laxå	6	2	1 085	6 510	1
Lekeberg	6	2	1 085	6 510	1
Hallsberg	6	1	1 095	5 475	1
Degerfors	6	2	1 140	6 600	2
Kumla	6	1	1 260	6 300	1



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 7 394 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 5 545 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Karlskoga	1 900	Vart tredje år	5 700	Vartannat år
Hällefors	5 760	Vartannat år	3 280	Vartannat år
Lindesberg	5 760	Vartannat år	3 280	Vartannat år
Ljusnarsberg	5 760	Vart tredje år	3 280	Vartannat år
Nora	5 760	Vartannat år	3 280	Vartannat år
Degerfors	8 320	Varje år		Varje år
Askersund	8 460	Vart tredje år	6 280	Annat
Laxå	8 460	Vart tredje år	6 280	Annat
Lekeberg	8 460	Vart tredje år	6 280	Annat
Örebro	15 300	Vartannat år	14 100	Vartannat år
Hallsberg			4 620	Varje år
Kumla			4 620	Varje år

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 42 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Askersund	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	1. I förväg
Degerfors	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Hallsberg	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	
Hällefors	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Karlskoga	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Kumla	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	
Laxå	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	1. I förväg
Lekeberg	1. I förväg	4. Delvis bas arbete	1. I förväg
Lindesberg	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Ljusnarsberg	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Nora	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Örebro	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 0 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Askersund	Vet ej	Nej
Degerfors	Nej	Vet ej
Hallsberg	Nej	
Hällefors	Vet ej	Nej
Karlskoga	Nej	Nej
Kumla	Nej	
Laxå	Vet ej	Nej
Lekeberg	Vet ej	Nej
Lindesberg	Vet ej	Nej
Ljusnarsberg	Vet ej	Nej
Nora	Vet ej	Nej
Örebro	Vet ej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 60 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 30 % (1. eller 2.)

Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Askersund	3. Nära ansökan	3. Nära ansökan
Degerfors	2. Innan ansökan	2. Innan ansökan
Hallsberg	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Hällefors	6. Annat	6. Annat
Karlskoga		
Kumla	2. Innan ansökan	3. Nära ansökan
Laxå		
Lekeberg	1. Vid första kontakt	3. Nära ansökan
Lindesberg	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Ljusnarsberg	6. Annat	6. Annat
Nora	6. Annat	6. Annat
Örebro	2. Innan ansökan	1. Vid första kontakt



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 56 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 13 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Askersund	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Degerfors	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Hallsberg	Nej, inte för några	
Hällefors	Ja, för vissa	
Karlskoga		
Kumla		Ja, för vissa
Laxå		
Lekeberg	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Lindesberg	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Ljusnarsberg	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Nora	Ja, för vissa	Nej, inte för några
Örebro	Ja, för vissa	Nej, inte för några





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**
Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 58 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**
Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 42 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Askersund	Ja	7	Nej	
Degerfors	Ja	3	Ja	3
Hallsberg	Ja	5	Nej	
Hällefors	Nej		Ja	4
Karlskoga	Ja	6	Nej	
Kumla	Ja	5	Nej	
Laxå	Ja	7	Nej	
Lekeberg	Ja	7	Nej	
Lindesberg	Nej		Ja	4
Ljusnarsberg	Nej		Ja	4
Nora	Nej		Ja	4
Örebro	Nej		Nej	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 75 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Askersund	Ja	Ja	Ja
Degerfors	Ja	Nej	Nej
Hallsberg	Ja		Ja
Hällefors	Ja	Ja	Ja
Karlskoga			
Kumla	Ja	Ja	Ja
Laxå			
Lekeberg	Ja		Ja
Lindesberg	Ja	Ja	Ja
Ljusnarsberg	Ja	Ja	Ja
Nora	Ja	Ja	Ja
Örebro	Ja	Nej	Ja

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 30 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 0 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Askersund	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Degerfors	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Hallsberg				
Hällefors	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Karlskoga	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Kumla				
Laxå	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Lekeberg	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Lindesberg	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Ljusnarsberg	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Nora	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Örebro	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

