

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Jämtlands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 5,1 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 6,7 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Berg	3	8
Härjedalen	3	3
Strömsund	4	9
Östersund	4	6
Åre	5	3
Krokom	6	10
Bräcke	8	
Ragunda	8	8



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,5 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 3,0 veckor



Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Östersund	1	5
Berg	2	1
Bräcke	2	2
Strömsund	3	3
Krokom	6	3
Åre	7	5
Härjedalen		5
Ragunda		3

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglöv

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 17 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,67

Servicegaranti 2016

Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 38 % Ja



Servicegaranti (Bygglöv)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Berg	Nej		1	Nej	
Bräcke	Nej		0	Nej	
Härjedalen				Nej	
Krokoms	Nej		1	Ja	70
Ragunda				Nej	
Strömsund	Nej		0	Ja	70
Åre	Nej		1	Nej	
Östersund	Ja	21	1	Ja	70 (21)

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 11 010 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 9 881 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Bräcke	6 000	
Ragunda	9 720	4 200
Åre	10 000	9 000
Strömsund	11 460	11 583
Berg	12 000	6 884
Härjedalen	12 000	12 000
Krokom	12 000	12 000
Östersund	14 900	13 500



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 31 248 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

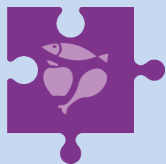
Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 29 172 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Strömsund	10 500	0	10 500	6 813
Bräcke	18 089	0	18 089	20 217
Krokom	20 232			35 000
Åre	21 000			48 340
Östersund	24 215	0	24 215	39 269
Berg	14 483	14 437	28 920	29 568
Härjedalen				25 000
Ragunda				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr

Gruppen: 1 248 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år

Gruppen: 2,3 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr

Gruppen: 13 772 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Ragunda	6	2	964	5 784	2
Strömsund	6	2	1 091	6 546	2
Krokom	2	8	1 244	34 832	3
Berg	6	2	1 350	8 100	2
Härjedalen	6	2	1 350	8 100	2
Östersund	5	2	1 350	10 800	2
Åre	3	2	1 390	22 240	3
Bräcke					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 8 927 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 6 768 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Strömsund	3 820	Vartannat år	5 016	Vartannat år
Krokom	8 992	Vartannat år	2 908	Varje år
Berg	9 450	Varje år		
Härjedalen	9 450	Varje år	10 200	Varje år
Ragunda	9 864	Annat	9 372	Varje år
Åre	10 160	Varje år	6 600	Varje år
Östersund	10 755	Varje år	8 080	Varje år
Bräcke			5 200	Varje år

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %
Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %
Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Berg	1. I förväg	5. Annat	5. Annat
Bräcke		5. Annat	
Härjedalen	1. I förväg	5. Annat	5. Annat
Krokom	1. I förväg	1. I förväg	1. I förväg
Ragunda	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Strömsund	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg	1. I förväg
Åre	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Östersund	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 0 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Berg	Nej	Nej
Bräcke		
Härjedalen	Nej	Nej
Krokom	Nej	Nej
Ragunda	Nej	Vet ej
Strömsund	Nej	Nej
Åre	Nej	Nej
Östersund	Vet ej	Nej

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja
Sverige: 64 %
Gruppen: 60 %



Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Berg	Ja	Nej	Ja
Bräcke	Ja	Ja	Ja
Härjedalen	Ja	Nej	Nej
Krokom			
Ragunda			
Strömsund	Ja	Ja	Ja
Åre			
Östersund	Ja	Ja	Ja

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 75 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 20 % (1. eller 2.)



Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Berg	1. Vid första kontakt	6. Annat
Bräcke		6. Annat
Härjedalen	3. Nära ansökan	2. Innan ansökan
Krokom		
Ragunda		
Strömsund	1. Vid första kontakt	3. Nära ansökan
Åre		
Östersund	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan



Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 75 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 20 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Berg	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Bräcke		Nej, inte för några
Härjedalen	Ja, för vissa	
Krokom		Nej, inte för några
Ragunda		
Strömsund	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Åre		
Östersund	Ja, för vissa	Nej, inte för några





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 57 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 25 % Ja



Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Berg	Ja	5	Vet ej	
Bräcke			Ja	1
Härjedalen	Ja	5	Vet ej	
Krokom	Vet ej		Vet ej	
Ragunda	Nej		Nej	
Strömsund	Nej		Nej	
Åre	Ja	4	Ja	8
Östersund	Ja	7	Vet ej	

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 71 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 29 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Berg	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Bräcke				
Härjedalen	Minskar	Minskar	Minskar	Minskar
Krokom	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Ragunda	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Strömsund	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Åre	Minskar	Minskar	Oförändrat	Oförändrat
Östersund	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

