

Regeltillämpning på kommunal nivå

Undersökning av Sveriges kommuner 2020



Hallands län

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Serveringstillstånd

Medelvärde handläggningstid 2020

Sverige: 5,7 veckor
Gruppen: 8,2 veckor

Medelvärde handläggningstid 2016

Sverige: 6,0 veckor
Gruppen: 6,2 veckor



Handläggningstid i veckor (Serveringstillstånd)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Falkenberg	4	2
Laholm	7	6
Kungsbacka	8	7
Hylte	10	9
Halmstad	12	8
Varberg		5



Serveringstillstånd

Medelvärde tillståndsavgift 2020

Sverige: 9 513 kr
Gruppen: 9 764 kr

Medelvärde tillståndsavgift 2016

Sverige: 8 556 kr
Gruppen: 8 117 kr

Tillståndsavgifter (Serveringstillstånd)

Kommun	Tillståndsavgift 2020	Tillståndsavgift 2016
Laholm	8 858	7 355
Falkenberg	9 000	8 000
Halmstad	9 500	8 400
Kungsbacka	10 062	8 450
Hylte	11 400	8 400
Varberg		8 100



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 20 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %

Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Falkenberg	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Halmstad	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Hylte	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Kungsbacka	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Laholm	1. I förväg	5. Annat	
Varberg			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 60 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 20 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Falkenberg	Vet ej		Nej	
Halmstad	Ja	7	Nej	
Hylte	Vet ej		Nej	
Kungsbacka	Ja	4	Ja	6
Laholm	Ja	6	Vet ej	
Varberg				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde
handläggningstid 2020**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

**Medelvärde
handläggningstid 2016**

Sverige: 4,0 veckor
Gruppen: 4,0 veckor

Handläggningstid i veckor (Bygglov)

Kommun	Handläggningstid 2020	Handläggningstid 2016
Varberg	2	4
Hylte	4	1
Falkenberg	5	4
Kungsbacka	5	6
Halmstad		4
Laholm		4



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglov

**Medelvärde total
avgift 2020**

Sverige: 55 502 kr
Gruppen: 47 567 kr

**Medelvärde total
avgift 2016**

Sverige: 44 494 kr
Gruppen: 47 166 kr

Bygglövsavgift/planavgift (Bygglov)

Kommun	Bygglövsavgift 2020	Planavgift 2020	Totalt 2020	Totalt 2016
Hylte	19 425	9 712	29 137	42 975
Falkenberg	25 803	17 028	42 831	51 115
Varberg	31 000	39 732	70 732	37 478
Kungsbacka	45 600			74 483
Halmstad				40 720
Laholm				36 223



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Bygglöv

Servicegaranti 2020

Sverige: 19 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

Digitaliseringsgrad 2020

Sverige: 0,52
Gruppen: 0,62

Servicegaranti 2016

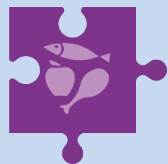
Sverige: 30 % Ja
Gruppen: 17 % Ja

Servicegaranti (Bygglöv)

Kommun	Servicegaranti 2020	Dagar 2020	Digitaliseringsgrad 2020	Servicegaranti 2016	Dagar 2016
Falkenberg	Nej		1	Nej	
Halmstad				Nej	
Hylte	Nej		0	Ja	70
Kungsbacka	Nej		1	Nej	
Laholm				Nej	
Varberg	Nej		0,5	Nej	



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Livsmedels-
kontroll**

Medelvärde timtaxa

Sverige: 1 150 kr

Gruppen: 1 231 kr

Medelvärde frekvens

Sverige: 2,0 besök per år

Gruppen: 2,0 besök per år

Medelvärde kontrollavgift

Sverige: 10 300 kr

Gruppen: 11 095 kr

Klassning, kontrollavgift och besöksfrekvens (Livsmedelskontroll)

Kommun	Riskklass	Infotillägg	Timtaxa	Kontrollavg	Besök/år
Hylte	6	2	1 180	7 080	2
Laholm	5	2	1 193	9 544	2
Falkenberg	6	2	1 207	7 242	2
Kungsbacka	7	2	1 242	4 968	1
Halmstad	3	6	1 332	26 640	3
Varberg					



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 20 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %

Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Falkenberg	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Halmstad	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Hylte	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Kungsbacka	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Laholm	1. I förväg	5. Annat	
Varberg			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 60 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 20 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Falkenberg	Vet ej		Nej	
Halmstad	Ja	7	Nej	
Hylte	Vet ej		Nej	
Kungsbacka	Ja	4	Ja	6
Laholm	Ja	6	Vet ej	
Varberg				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 50 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Falkenberg	Nej	Ja
Halmstad	Nej	Nej
Hylte	Vet ej	Nej
Kungsbacka	Nej	Ja
Laholm	Nej	
Varberg		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2020**

Sverige: 9 143 kr
Gruppen: 11 570 kr

**Medelvärde tillsyns-
avgift 2016**

Sverige: 7 933 kr
Gruppen: 10 709 kr



Tillsynsavgifter (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Tillsynsavgift 2020	Frekvens 2020	Tillsynsavgift 2016	Frekvens 2016
Hylte	5 780	Varje år	17 200	Varje år
Falkenberg	12 396	Varje år	10 776	Varje år
Halmstad	13 284	Varje år	11 940	Varje år
Kungsbacka	14 820	Varje år	12 000	Varje år
Laholm			5 040	Varje år
Varberg			7 300	Varje år

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning på kommunal nivå

Livsmedel: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 20 %

Servering: (2. eller 4.)

Sverige: 9 %

Gruppen: 0 %

Miljöfarlig: (2. eller 4.)

Sverige: 5 %

Gruppen: 0 %



Efterhandsdebitering (Livsmedelskontroll, Serveringstillstånd och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Efterhandsdebitering Livsmedelskontroll	Efterhandsdebitering Serveringstillstånd	Efterhandsdebitering Miljöfarlig verksamhet
Falkenberg	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Halmstad	1. I förväg	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Hylte	2. I efterhand bas arbete	3. I efterhand bas schablon	1. I förväg
Kungsbacka	1. I förväg	5. Annat	1. I förväg
Laholm	1. I förväg	5. Annat	
Varberg			

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Utvärdering
Livsmedelskontroll**

Sverige: 4 % Ja
Gruppen: 0 % Ja

**Utvärdering
Miljöfarlig verksamhet**

Sverige: 8 % Ja
Gruppen: 50 % Ja



Utvärdering av kontroll och tillsyn (Livsmedelskontroll och Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	Utvärdering Livs	Utvärdering Miljö
Falkenberg	Nej	Ja
Halmstad	Nej	Nej
Hylte	Vet ej	Nej
Kungsbacka	Nej	Ja
Laholm	Nej	
Varberg		

- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Tidigt tidsbesked

Sverige: 56 % (1. eller 2.)

Gruppen: 67 % (1. eller 2.)

Tidigt kostnadsbesked

Sverige: 33 % (1. eller 2.)

Gruppen: 17 % (1. eller 2.)

Besked om handläggningstid och total avgift Villkor för nyetablering

Kommun	När tidsbesked	När kostnadsbesked
Falkenberg	2. Innan ansökan	4. Särskild förfrågan
Halmstad	1. Vid första kontakt	1. Vid första kontakt
Hylte	3. Nära ansökan	6. Annat
Kungsbacka	1. Vid första kontakt	4. Särskild förfrågan
Laholm	1. Vid första kontakt	6. Annat
Varberg	1. Vid första kontakt	6. Annat





Villkor för nyetablering

Medel följa på nätet 2020

Sverige: 40 % Ja
Gruppen: 50 % Ja

Medel följa på nätet 2016

Sverige: 21 % Ja
Gruppen: 83 % Ja

Följa sitt ärende på nätet (Villkor för nyetablering)

Kommun	Följa nätet 2020	Följa nätet 2016
Falkenberg	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Halmstad	Ja, för vissa	Ja, för vissa
Hylte	Nej, inte för några	Nej, inte för några
Kungsbacka	Ja, för alla	Ja, för vissa
Laholm	Nej, inte för några	Ja, för vissa
Varberg	Nej, inte för några	Ja, för vissa





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

**Främjande
livsmedelskontroll**

Sverige: 46 % Ja
Gruppen: 60 % Ja

**Främjande
serveringstillstånd**

Sverige: 29 % Ja
Gruppen: 20 % Ja

Näringslivsfrämjande perspektiv (Serveringstillstånd och Livsmedelskontroll)

Kommun	Främjande Livsmedel	Antal Ja Livsmedel	Främjande Servering	Antal Ja Servering
Falkenberg	Vet ej		Nej	
Halmstad	Ja	7	Nej	
Hylte	Vet ej		Nej	
Kungsbacka	Ja	4	Ja	6
Laholm	Ja	6	Vet ej	
Varberg				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Miljöfarlig
verksamhet**

**God egenkontroll –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 50 % minskar
Gruppen: 25 % minskar

**Tredjepartscertifiering –
minskar tillsynsbehovet**
Sverige: 20 % minskar
Gruppen: 25 % minskar

God egenkontroll och tredjepartscertifiering (Miljöfarlig verksamhet)

Kommun	EgenKontr - Tillsyn	EgenKontr - Avgift	Certifiering - Tillsyn	Certifiering - Avgift
Falkenberg	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Halmstad	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Hylte	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat	Oförändrat
Kungsbacka	Minskar	Minskar	Minskar	Oförändrat
Laholm				
Varberg				



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Villkor för nyetablering

Medelvärde för 3 Ja

Sverige: 64 %

Gruppen: 67 %

Samordning vid nyetablering (Villkor för nyetablering)

Kommun	Arrangera möten	Följer ärendena	Bevakar
Falkenberg	Ja	Ja	Ja
Halmstad	Ja	Ja	Ja
Hylte	Ja	Nej	Nej
Kungsbacka	Ja	Ja	Ja
Laholm	Ja	Ja	Ja
Varberg	Ja	Ja	Ja



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



Regeltillämpning
på kommunal nivå

NNRs kommunprojekt 2020

Samtliga rapporter och presentationer från NNRs kommunprojekt 2010 – 2020 finns på nedanstående länk. Där finns också en databas med alla enskilda kommunsvar.

www.kommungranskning.se

För kompletterande frågor, kontakta sakkunnig August Liljeqvist på NNR: august.liljeqvist@nnr.se



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -



**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning i allmänhet

- 1. Kommunernas hemsidor ska innehålla eller hänvisa till tydlig och lättillgänglig information om regler, krav och avgifter som gäller för företagens olika verksamheter.**
- 2. Kommunerna behöver stärka dialogen mellan näringslivsenheten och övriga förvaltningar för att öka förståelsen för företagens kommersiella villkor.**
- 3. Kommunen ska samordna sin handläggning av ärenden som kräver olika tillstånd.**
- 4. Alla kommuner ska ha en servicegaranti för sin myndighetsutövning.**
- 5. Ett företag ska kunna följa sina ärenden hos kommunen på nätet.**
- 6. Föreskrivande myndigheter och kommunerna bör löpande utvärdera hur regelverken påverkar kommunernas regeltillämpning och i sin tur dess effekter på företagen.**





**Regeltillämpning
på kommunal nivå**

NNRs rekommendationer för alla fem områden

Myndighetsutövning mer specifikt

- 1. Alla kommuner ska tydligt redovisa vilka faktorer som tagits med när man räknat fram avgiftsnivåer och olika typer av klassningar för aktuella företagsverksamheter.**
- 2. Kommunernas avgifter bör ha en tydligare koppling till kommunens motprestation gentemot det enskilda företaget.**
- 3. Kommunernas kontrollverksamhet bör inriktas på dialog med verksamhetsutövarna, för att på effektivast möjliga sätt uppnå målet med verksamheten.**
- 4. Kommunerna bör i enklare ärenden ta maximalt tre veckor på sig att fatta beslut om olika typer av tillstånd.**
- 5. I kommuners åtagande att främja det lokala näringslivet bör bl.a. ingå att underlätta erhållandet av bygglov.**

